



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Пополитов Павел Сергеевич**

Класс: **10**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Чистовик

1.

1) 500000 за год

2) 320000 за год

2.

Семейное право.

Суд откажет Николаю в рассмотрении заявления о разводе, поскольку ст. 17 СК РФ накладываются ограничения о разводе по инициативе мужа, а именно: развод не может быть произведён если в это время жена является беременной и при этом не согласна быть разведённой, однако если Наталия будет согласна произвести развод при прочих условиях, суд одобрит заявление о разводе. При этом развод будет точно одобрен, если Николай дожждётся рождения ребёнка, при этом на него будут наложены алименты в судебном порядке, а также её право на большую долю в совместном имуществе.

3.

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.

2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).

3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.

4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.

5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика.

4.

Интерпретация – особый процесс творчества, заключающийся в открытии нового, особого смысла существующего произведения. Приобретает специфическую форму в зависимости от индивидуального желания автора. По своей сути интерпретация является творчеством, объединяющим первоначальную задумку автора работы и её видение другим человеком. Интерпретация существует практически в любом виде творчества, зачастую объединяя их и одновременно существуя как метод изучения в разных науках: от гуманитарных до точных, включая философию. Разделяют 4 приёма интерпретации:

-Комплексный-при котором интерпретируемый объект рассматривается целиком со стороны нескольких дисциплин.

-Структурный-интерпретирование объекта через его структуры, рассматриваемые по отдельности.

-Системный-рассматриваемый объект иллюзорно представляется в виде единой системы. Исследователю становится необходимо рассмотрение каждой из структур этой системы, поскольку системой по определению называется взаимодействие сразу нескольких структур.

-Генетический-особое внимание отдаётся условиям появления интерпретируемого объекта и особенностям его появления.

5.

Интернет: абсолютная коммуникация, абсолютная изоляция.

П. Карвель

Около двадцати лет назад произошла, с одной стороны, одна из важнейших, а с другой - незаметнейших революций в истории человечества. Поскольку революцией по определению называется коренной перелом во всех сферах общественной жизни, мы можем сравнить общество больше двух десятков назад и в наши дни. Если бы мы представили иллюзорного наблюдателя для того, чтобы он произвёл это сопоставление, при прочих равных условиях одним из важнейших отличий являлся бы уровень развившихся за это время под влиянием СМИ общественного сознания и общественного мнения. Безусловно, СМИ всегда, с момента своего появления оказывали прямое воздействие на человеческое сознание, однако именно из-за вторжения в общество Интернета, эскалации той самой революции, о которой я говорил выше, мнение и интернет вошли в прямую зависимость друг от друга. В своём докладе на конференции я бы хотел углубиться в этот вопрос, раскрыв следующие задачи:

-Основные источники давления Интернета на общественное мнение

-Взаимодействие Интернета с общественным мнением

В XXI веке сеть предметов влияния на общественное сознание существенно возросла. Ещё до этого, в XX веке философы – технократы, а также футуристы (в частности Т. Вебелен, Г. Скотт) предполагали, что человечество движется по вектору постепенного упрощения получения информации и изъятия личного мнения. Фактически их предположения оказались верными, поскольку если рассматривать эту ситуацию с точки зрения сегодняшней действительности становится совершенно очевидно, что пришедшие в нашу жизнь социальные сети и интернет СМИ, а также иные средства коммуникации позволили получать каждому человеку огромное количество информации за малые промежутки времени. Масс медиа открыла

возможности для доступа к объективной информации и свободного выражения своего мнения. Однако правительства многих стран с явно присутствующим дефицитом демократии, пытаясь решить эту проблему, дестабилизирующую внутригосударственную обстановку ввиду постепенного подмыва основ строя через критику в СМИ, стали предпринимать всевозможные варианты для ограничения или полного прекращения выражения общественного мнения через Интернет. Достоверно известно, что подобную практику проводит правительство КНДР, стран Ближнего Востока. При этом, один из важнейших столпов Интернета – вариативную анонимность пока не способно побороть ни одно государство.

Однако возможностью ограничения общественного волеизъявления через Интернет пошли далеко не все государства. Существуют и те – кто практически не борется, и даже поддерживает свободу слова в разумных рамках (т.е. применяя санкции лишь для граждан, не анонимно пропагандирующих различные прокламации фашистского, националистического или террористического характера). К ним относятся страны Скандинавии, Бенилюкса, Швейцария. В нашей, и многих других странах оппозиционно настроенные граждане зачастую используют Интернет как средство личного самовыражения и недовольства, публикуя в своих социальных сетях материалы обструкционного характера, “обличающих” существующую власть. По мнению социолога и философа А. Дугина, третьим из перечисленных способов взаимодействия государства, интернет-СМИ и социума является политика “отвлечения”. Правительство, ради отвлечения внимания общества от различных внутригосударственных проблем создаёт прецеденты для раздутия их в Интернете, также подключая сюда телевидение и прессу, что зачастую приводит к желаемому результату.

Другой, характерный для постиндустриального общества процесс глобализации создал единую общемировую информационную сеть, оказывающую одинаковое влияние на любого человека в любой точке мира. Подобная тенденция привела к серьёзной и очень острой проблеме, которая заключается в утрате личного мнения, массового свода к общему знаменателю взглядов и идей. В наше время становится очевидным, что СМИ становится фактической “новой властью”. Объединение текстовых, видео, и иных фрагментов позволяет преподносить информацию в особенно удобной форме, что на подсознательном уровне воспринимается индивидом положительно, вызывает предрасположенность и доверие. В этих условиях сложились все предпосылки для возникновения борьбы между государствами без оружия – старта так называемой “информационной” войны, то есть распространения между странами-оппонентами неудобной информации и зачастую дезинформации в отношении друг друга. И хотя по мнению социолога И. Шишкина для человечества борьба подобного характера не нова, именно в

XXI веке её размах приобрёл меж планетарные размеры. Следовательно, социальные сети способны на накопление информации, формирование новых для человека взглядов, которые зачастую могут отличаться от уже существовавших.

Подводя итог, я бы хотел выразить своё отношение к существующей проблеме влияния Интернета на формирование общественного мнения. На мой взгляд, наиболее грамотным путём для её решения является путь, избранный странами Скандинавии. Сейчас становится очевидно, что поднявшаяся за 20 лет волна общемировой необходимости в Интернете уже никогда не развернётся вспять. Попытки ограничения свободы волеизъявления, как например в КНДР рано или поздно потерпят крах от импульса всего остального мира. То огромное влияние, которое оказывает Интернет на общественное мнение следует ограничивать лишь в области античеловеческих моральных отношений.